



# भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग II—खण्ड 3—उपखण्ड (ii)

PART II—Section 3—Sub-section (ii)

प्रधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 215] नई दिल्ली, सोमवार, मई 23, 1977 ज्यैष्ठ 2, 1899

No. 215] NEW DELHI, MONDAY, MAY 23, 1977 JYA'STHA 2, 1899

इस भाग में भिन्न पृष्ठ संख्या दी जाती है जिससे कि यह अलग संकलन के रूप में रखा जा सके।

Separate paging is given to this Part in order that it may be filed  
as a separate compilation

## MINISTRY OF HOME AFFAIRS

(Department of Personnel and Administrative Reforms)

### NOTIFICATION

New Delhi, the 23th May, 1977

**S.O 365(E)**—Whereas the Central Government is of opinion that it is necessary to appoint a Commission of Inquiry for the purpose of making an inquiry into a definite matter of public importance namely, charges of corruption, nepotism, favouritism or misuse of Governmental power against the Chief Minister and certain other Ministers of the State of Karnataka, hereinafter specified,

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 3 of the Commissions of Inquiry Act, 1952 (60 of 1952), the Central Government hereby appoints a Commission of Inquiry consisting of a single member, namely, Shri A. N. Grover, retired Judge of the Supreme Court of India.

2. The terms of reference of the Commission shall be as follows—

(a) to inquire into the following allegations, namely—

(i) such of the allegations contained in the memorandum dated 11th April, 1977 received from some Members of the Karnataka State Legislature and addressed to the Prime Minister as are specified in Annexure I,

(1977)

- (a) such of the allegations contained in the memorandum aforesaid as are specified in Annexure II, but excluding any matter covered by the notification of the Government of Karnataka in the Chief Secretariat No DPAR 7 GAM 77, dated the 18th May, 1977;
- (b) to inquire into any irregularity, impropriety or contravention of law other than those specified in the said notification of the Government of the State of Karnataka, on the part of any person in relation to any matter referred to in the allegations aforesaid;
- (c) to inquire into any other matter which arises from, or is connected with or incidental to, any act, omission or transaction referred to in the allegations aforesaid.

*Explanation*—In the Annexures to this notification, "Chief Minister" means Shri Devaraj Urs, the Chief Minister of the State of Karnataka

3. The headquarters of the Commission will be at New Delhi.

4 The Commission will complete its inquiries and report to the Central Government on or before the 1st day of December, 1977.

5. And whereas the Central Government is of opinion having regard to the nature of the inquiry to be made by the Commission and other circumstances of the case, that all the provisions of sub-section (2), sub-section (3), sub-section (4) and sub-section (5), of section 5 of the Commissions of Inquiry Act, 1952 (60 of 1952) should be made applicable to the Commission, the Central Government hereby directs, in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of the said section 5, that all the provisions of the said sub-sections (2), (3), (4) and (5) of that section shall apply to the Commission

#### ANNEXURE I

1 Whether the Chief Minister practised favouritism and nepotism by appointing his own brother, Shri D Kemparaj Urs, as a Director of the Karnataka State Film Industries Development Corporation in place of Shri R J Rebello, Chief Secretary to the Government, in 1974, and later as Director-in-charge with the powers to exercise all the powers of the Managing Director.

2 Whether the Chief Minister had directed auction of excise shops out of turn in five districts on the eve of the recent Lok Sabha Elections in the month of February, 1977, with corrupt motives although the auctions were due in the month of May, 1977, and whether this was done with the object of collecting funds for the Elections.

3 Whether the Chief Minister had released Rs 50 00 lakhs to buy "Understanding Science" from IBH, over-ruling the decision of the Sub-Committee constituted for the purpose under the Chairmanship of the Chief Minister and also over-ruling the orders of the concerned Minister.

4. Whether the Chief Minister was guilty of shielding corrupt officers, in particular, two officers of the Public Works Department, namely, Shri Seshagiri Rao, Assistant Engineer, and Shri Shivanna, a Clerk, against whom prosecution orders were passed by the Government on the basis of the recommendations of the Vigilance Commission. Whether the Chief Minister on his own revised the order and withdrew the prosecution for any consideration.

5. Whether Shri Hanumantha Reddy, Superintending Engineer, was promoted as Chief Engineer by the Chief Minister against the recommendation of the Vigilance Commission that he should be demoted and certain amounts should be recovered from him and whether the Chief Minister also over-ruled the orders of the concerned Minister and whether such action of the Chief Minister was for any consideration.

6 Whether the following payments were made to M/s. Shankaranarayana Construction Co.—

(i) An ex-gratia payment of Rs. 6.37 lakhs in Malaprabha Project;

(ii) excess payment to the tune of Rs 12.00 lakhs in Ghataprabha Project

7. Whether any misappropriation of funds and fabrication of accounts of the Social Welfare Department was made with the connivance of the then Minister Shri N. Raghiah to the extent of Rs. 30.00 lakhs and whether any fraud was practised in connection with the said matter.

8. Whether appointment was made of fictitious persons as dealers in sandal soap by Mysore Sales International under the orders of the Chief Minister and the Minister for Industry and payment was made of huge amounts by way of commission.

9. Whether gross misuse of power and position was made by Shri H. M. Channa Bassappa, formerly Minister-in-charge of Public Works Department and Electricity (now Minister of Health) in converting the residential site which he got allotted to him by the Trust Board into a commercial site and starting a company with his family members as directors

10. Whether any favouritism was shown or whether there was any corruption in the purchase of new tyres and in body building contract for the new chassis by Karnataka State Road Transport Corporation under the undue influence of the Chief Minister and the Minister for Transport Shri Aziz Sait.

11. Whether there was any nepotism and favouritism and misuse of power by the Chief Minister and the Minister of Transport in the matter of nationalisation of contract carriages and wilfully benefiting certain parties with whom the Chief Minister's second son-in-law was a partner.

12. Whether any favouritism was shown in the nomination of Shri K. V. Rao as a member of the Karnataka State Road Transport Corporation Board against the provisions of the Act.

13. Whether an undue favour was shown to M/s. Balaji Engineering Construction Company by accepting the tender for construction of houses under Housing and Urban Development Corporation's Low Income Group Scheme in Dumlur Lay-out by the Bangalore Development Authority, which is under the administrative control of the Chief Minister

14. Whether allotment of 20 acres of land was made to the three sons of the Finance Minister, Shri M. Y. Ghorpade, in contravention of land grant rules and the provisions of the Land Reforms Act and the Land Revenue Acts.

15. Whether any misuse of power was committed, or any corruption committed, by Shri D. K. Naikar, Minister for Municipal Administration, with regard to the grant of land to Boroka Textile Mills in Hubli-Darwar Corporation Area

#### ANNEXURE II

Whether the Chief Minister or any other Minister of the State of Karnataka was guilty of corruption, nepotism, favouritism or misuse of governmental power in connection with all or any of the following matters, namely:—

- (1) Grant of 20 acres of Government land, reserved for grazing of Cattle in Bommanahalli, Nelamangala Taluk, Bangalore District, to the son-in-law of the Chief Minister, Shri M. D. Nataraj, in violation of the provisions of the Land Revenue Code and disregarding the claims of local Scheduled Caste applicants,
- (2) Allotment of 4 large valuable house sites in the most posh locality of Bangalore, Raj Mahal Vilas Extension, to Shri Devaraj Urs and his family members in supersession of the rightful claims of other applicants;
- (3) Undue favours shown to Messrs Nirmala Engineering Construction Company, by releasing Government funds inspite of the fact that the concerned Minister had taken a decision to prosecute the firm on the basis of the recommendations of the Vigilance Commission.
- (4) Excess payment of Rs 98.86 lakhs to Messrs Balaji Engineering Company, in Hemavathi Project, in contravention of the terms of the contract with a view to favouring the contractor;

- (5) Undue favour shown to Messrs Nechipadam Construction Company in Hemavathi Project, by accepting the lowest tender with an intent to benefit the contractors and involving excess payment to the extent of Rs. 3.5 lakhs,
- (6) Excess payment of Rs. 1 crore to Messrs TICIL Contractors, in Kali Hydel Project, for the benefit of the Contractors;
- (7) whether about 5,000 tons of rice, purchased by the Government of Karnataka from the Tamil Nadu Government on government-to-government basis, was allowed to be marketed by a private party, Shri H. R. Athuq Anmed, without the knowledge of the Food Department, instead of the Mysore State Co-operative Marketing Federation as was earlier agreed, with the sole intent of benefitting the private party;
- (8) Undue favour shown to a fictitious cooperative society in regard to conversion of 270 acres of agricultural land called DINSHAW ESTATE into non-agricultural purpose in violation of the mandatory provisions of the Land Reforms Act and the Land Revenue Act;
- (9) Whether undue favour was shown to one Ghanshyam in the sale of 2500 tons of Bajra at the rate of Rs. 73.50P. per quintal without calling for tenders and allowing Shri Ghanshyam to sell the Bajra in the State of Maharashtra at the rate of Rs. 125.00 per quintal during the time of drought in Karnataka.
- (10) Whether undue favour was shown, or concession was made, to M/s. Karekar and Sundaram, Architects, in regard to the preparation of designs for remodelling the K. R. Market in supersession of the order of the concerned Minister
- (11) Whether undue favour was shown or concession was made, to M/s. Shah Construction Co., contractors, in Upper Krishna Project at Alamatti
- (12) Whether undue favour was shown to M/s. Krishna Flour Mills in granting valuable land in Bangalore City, which land was meant for children's park, at a nominal rent by over-ruling the orders of the concerned Minister
- (13) Whether there was any misappropriation of funds of the Karnataka State Film Industries Development Corporation to the tune of Rs 10.00 lakhs, when the Chief Minister himself was the Chairman of that Corporation and whether the business of the Corporation was conducted with intent to defraud that Corporation, its members, creditors or any other person or otherwise for a fraudulent or unlawful purpose.
- (14) Whether any undue favour was shown to M/s. Poornima Electronics, Bangalore, in the purchase of electronic equipment (inter-com) by superseding the recommendation of the Head of the Department and orders of the concerned Minister.
- (15) Whether any misappropriation of the funds of the Karnataka State Co-operative Marketing Federation to the extent of several crores of rupees was made by Shri H. S. Srikantiah, Minister of State for Home, when he was the President of that Federation and whether the business of the Federation was conducted with intent to defraud that Federation, its members, creditors or any other person or otherwise for a fraudulent or unlawful purpose.
- (16) Whether any undue favour was shown by Shri Satya Pal by the Minister of Transport, Shri Mohamed Ali, by accepting the once rejected tender of Shri Satya Pal in leasing out its building for canteen in Karnataka State Road Transport Corporation Bus Stand, Mysore, and whether any undue favour was shown by the same Minister to Shri Satya Pal's son Shri Prem Kumar, in leasing out its sleeping rooms of the Karnataka State Road Transport Corporation in Mysore.

- (17) Whether any undue favour was shown to four firms, namely, All-India Agencies, Vidyut Engineering Co., Trishul Enterprises and Mysore Woods, in purchasing furniture valued at Rs. 29 00 lakhs in 1973-74 under I.P. Project by the Minister for Health, Shri H Siddavcerappa.
- (18) Whether any undue favour was shown by the Minister of State for Small-scale Industries, Shri Koulajgi in 1974, in the issue of Essentiality Certificate to parties many of which were fictitious and bogus.
- (19) Whether undue favour was shown by the Chief Minister and the Minister for Transport, Shri Aziz Sait, in 1973-74, to M/s. Fargo in buying 150 chassis against the advice of the Chief Mechanical Engineer of the Karnataka State Road Transport Corporation
- (20) Whether any undue favour was shown by the Minister of Industries, Shri S M Krishna, in allotting of paper, cement and steel of the State-owned industries to non-traditional dealers/agents including his kith and kin.
- (21) Whether an excess payment of Rs. 30 00 lakhs was made to M/s. Shankaranarayan Construction Company in regard to the construction of combined Board Administrative Building Complex at Bangalore over and above the contract rates.
- (22) Whether any excess payment was made to M/s Balaji Engineering Company to the tune of Rs 80 00 lakhs in Harangi Project with an intent to favour the contractor.
- (23) Whether Shri K. H. Patil, the then Minister for Agriculture and Forest, was guilty of any misuse of power or undue favouritism in relation to Hukkeri Textile Mills or Gadage Co-operative Textile Mills, or both.
- (24) Whether any undue favour was shown or any corruption committed by Shri Chikk Gowda, the then Minister for Animal Husbandry and Agriculture in relation to the payment of a sum of Rs 3 00 lakhs to M/s Navarasa Fertilisers.
- (25) Whether there was any misuse of power and corruption committed by Shri D. K. Naikar, Minister for Municipal Administration, in connection with the allotment of land on J.C Road to Shri M.B. Lal and Shri M. V Venkatappa

[No. 375/16/77-AVD. III.]

R. K. TRIVEDI, Secy.

## गृह मंत्रालय

## (कानून और प्रशासनिक सुधार विभाग)

## अधिसूचना

नई दिल्ली, 23 मई, 1977

क्र० आ० 365 (अ) —केंद्रीय सरकार की राय है कि सार्वजनिक महत्व के एक विशेष मामले की जांच करने के प्रयोजन के लिए एक जांच आयोग नियुक्त करना आवश्यक है। वह मामला है कर्नाटक राज्य के मुख्य मंत्री और कुछ अन्य मंत्रियों के विरुद्ध भ्रष्टाचार, भाई-भतीजावाद, पक्षपात या सरकारी शक्तियों के दुरुपयोग के आरोप जो इसमें इस प्रकार पश्चात् उल्लिखित हैं :

अतः जांच आयोग अधिनियम, 1952 (1952 का 60) की धारा 3 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केंद्रीय सरकार, इस अधिसूचना द्वारा एक जांच आयोग नियुक्त

करती है जिसमें एक ही सदस्य होंगे अर्थात् श्री ए० एन० ग्रोवर, भारत के उच्चतम न्यायालय के सेवानिवृत्त न्यायाधीश ।

2. आयोग के निर्देश के निबन्धन निम्नलिखित होंगे :—

(क) निम्नलिखित अभिकथनों की जांच करना अर्थात् :—

(i) कर्नाटक राज्य विधान मण्डल के कुछ सदस्यों से 11-4-1977 को प्राप्त और प्रधान मंत्री को सम्बोधित ज्ञापन में अन्तर्विष्ट ऐसे कथन जो उपाबन्ध 1 में विनिर्दिष्ट हैं,

(ii) पूर्व क्त ज्ञापन में अन्तर्विष्ट ऐसे कथन जो उपाबन्ध 2 में विनिर्दिष्ट हैं किन्तु जिनमें वे मामले नहीं आएँगे जो कर्नाटक सरकार के मुख्य सचिवालय की तारीख 18 मई, 1977 की संख्यांक डी पी ए आर 7 जी ए एम 77 वाली अधिमूचना के अन्तर्गत आते हैं ;

(ख) किसी व्यक्ति द्वारा पूर्वोक्त अभिकथनों में निर्दिष्ट किसी विषय के सम्बन्ध में, कर्नाटक राज्य की सरकार की उक्त अधिमूचना में विनिर्दिष्ट से भिन्न किसी अनियमितता, अनौचित्य या विधि के उल्लंघन की जांच करना ;

(ग) किसी ऐसे मामले की जांच करना जो पूर्वोक्त अभिकथनों में निर्दिष्ट किसी कार्य, लोप या सव्यवहार से सम्बन्धित है या उसका आनुषंगिक है ।

**स्पष्टीकरण**—इस अधिमूचना के उपाबन्ध में “मुख्य मंत्री” से कर्नाटक राज्य के मुख्य मंत्री श्री देव राज उसं अभिप्रेत है ।

3. आयोग का मुख्यालय नई दिल्ली में स्थित होगा ।

4. आयोग अपनी जांच पूरी करके 1 दिसम्बर, 1977 को या उससे पहले केन्द्रीय सरकार को रिपोर्ट देगा ।

5. आयोग द्वारा की जाने वाली जांच के स्वरूप और मामले की अन्य परिस्थितियों को ध्यान में रखते हुए केन्द्रीय सरकार की यह राय है कि जांच आयोग अधिनियम, 1952 (1952 का 60) की धारा 5 की उपधारा (2), उपधारा (3), उपधारा (4) और उपधारा (5) के सब उपाबन्ध आयोग को लागू किये जाने चाहिएँ, अतः केन्द्रीय सरकार उक्त धारा 5 की उपधारा (1) द्वारा दी गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए इसके द्वारा यह निदेश देती है कि उक्त धारा की उपधारा (2), उपधारा (3), उपधारा (4) और उपधारा (5) के सब उपाबन्ध आयोग को लागू होंगे ।

#### उपाबन्ध—I

1. क्या मुख्य मंत्री ने अपने भाई श्री डी० केम्पराज उसं को कर्नाटक स्टेट फिल्म इंडस्ट्रीज डेवलपमेंट कॉर्पोरेशन में सरकार के मुख्य सचिव श्री आर० जे० रेबेलो के स्थान पर निदेशक के रूप में भार बाद में प्रभारी निदेशक के रूप में नियुक्त करके और प्रबन्ध निदेशक की समस्त शक्तियों का प्रयोग करने की शक्ति देकर पक्षपात और भाई भतीजावाद का काम किया है ।



2. क्या मुख्य मंत्री ने अष्ट उद्देश्यों से फरवरी, 1977 में लोक सभा क निर्वाचनों के कुछ पहले पाच जिलों में समय से पहले आबकारी की दुकानों को नीलाम करने का निदेश दिया था, यद्यपि नीलाम मई, 1977 में किया जाना था और क्या यह कार्य निर्वाचन के लिए धन एकत्र करने के उद्देश्य से किया था।

3. क्या मुख्य मंत्री ने आई. बी. एच. से "अण्डरस्टेडिंग माइस" खरीदने के लिए 50.00 लाख रुपए खर्च करने की अनुमति दी थी और ऐसा करने समय इस प्रयोजन के लिए मुख्य मंत्री की अध्यक्षता में गठित उप समिति के विनिश्चय को और सम्बद्ध मंत्री के आदेशों को उलटा था।

4. क्या मुख्य मंत्री अष्ट अधिकारियों को बचाने के दोषी थे और विशेषतया सार्वजनिक निर्माण विभाग के दो अधिकारियों को अर्थात् श्री शेषगिरी राव, सहायक इंजीनियर और श्री शिवश्री लिपिक, जिनके विरुद्ध सतर्कता आयोग की सिफारिशों के आधार पर सरकार ने अभियोजन के आदेश पारित किए थे। क्या मुख्य मंत्री ने स्वयं ही इस आदेश का पुनरीक्षण किया और किसी प्रतिफल के स्वरूप अभियोजन को वापस लिया।

5. क्या श्री हनुमन्त रेड्डी, अधीक्षक इंजीनियर, सतर्कता आयोग की इस सिफारिश के विरुद्ध मुख्य मंत्री द्वारा मुख्य इंजीनियर के पद पर पदोन्नत किया गया कि उनकी पद अवधि की जानी चाहिए और उनसे कुछ रकम वसूल की जानी चाहिए और मुख्य मंत्री ने सम्बद्ध मंत्री के आदेशों को भी उलटा और क्या मुख्य मंत्री के ये कार्य किसी प्रतिफल के लिए थे।

6. क्या निम्नलिखित संदाय मैसर्स शंकर नारायण कम्प्यूटेशन कम्पनी को किए गए :—

- (i) माल प्रभा परियोजना में 6.37 लाख रुपए का अनुपहपूर्वक संदाय
- (ii) घाटप्रभा परियोजना में ठेकेदारों के साथ पक्षपात करने के आशय से 12.00 लाख रुपए का अधिक संदाय :

7. क्या समाज कल्याण विभाग की निधियों में से उम समय के मंत्री श्री एन. राचय्या की मौनानुकूलता से निधियों का दुर्विनियोग और दिवंगत की कूट रचना करके 30.00 लाख रुपए की गड़बड़ी की गई थी और क्या उक्त मामले के बारे में कोई कदम किया गया था।

8. क्या मुख्य मंत्री और उद्योग मंत्री के आदेशों के अधीन मैसूर सेल्स इंटरनेशनल द्वारा कुछ फर्जी व्यक्तियों को संदल साबुन के व्यवहारी के रूप में नियुक्त किया गया था और कमोशन के रूप में बड़ी बड़ी राशियों का भुगतान किया गया था।

9. क्या सार्वजनिक निर्माण विभाग और विद्युत के भूतपूर्व मंत्री श्री एच. एम. चाव्हा वासप्पा द्वारा (जो अब स्वास्थ्य मंत्री हैं) उन्हें न्यास बोर्ड द्वारा आवंटित आवासीय स्थल को वाणिज्यिक स्थल में संपरिवर्तित करने में और अपने कुटुम्ब के सदस्यों को निदेशों के रूप में रखकर एक कम्पनी प्रारम्भ करने में अपनी शक्ति और हैसियत का घोर दुरुपयोग किया गया।

10. क्या मुख्य मंत्री और परिवहन मंत्री श्री अजीज सेठ के असम्यक प्रभाव के अधीन कर्नाटक स्टेट रोड ट्रांसपोर्ट कॉर्पोरेशन द्वारा नए टायर खरीदने में और नए चेसिस की बाड़ी बनाने की सविदा में कोई पक्षपात किया गया था या कोई भ्रष्टाचार किया गया था।

11. क्या मुख्य मंत्री और परिवहन मंत्री ने सविदा कैरिज के राष्ट्रीयकरण करने के मामले में और कुछ ऐसे पक्षकारों को जिनके साथ मुख्य मंत्री के दूसरे दामाद भागीदार रे जानबूझकर कसबवा पहुंचाने में भारी-भरतीजावाद और पक्षपात किया तथा शक्ति का दुरुपयोग किया।

12. क्या अधिनियम के उपबन्धों के विरुद्ध कर्नाटक स्टेट रोड ट्रांसपोर्ट कार्पोरेशन के सदस्यों के रूप में श्री के. बी. राव का नाम निर्देशन करने में कोई पक्षपात किया गया।

13. क्या बंगलौर डेवलपमेंट अथोरिटी द्वारा, जो मुख्य मंत्री के प्रशासनिक नियंत्रण के अधीन है, हुमनुर ले आउट में आवास और नगर विकास निगम की निम्न आयुध आवास स्कीम के अधीन मकानों का निर्माण की निविदा स्वीकार करने में मैसर्स बालाजी इंजीनियरिंग कंस्ट्रक्शन कम्पनी के साथ असम्यक पक्षपात किया गया।

14. क्या वित्त मंत्री श्री एम. बाई धोस्पडे के तीन पुत्रों को बीस एकड़ भूमि का आवंटन भूमि सुधार अधिनियम और भूमि राजस्व अधिनियम और भूमि अनुदान नियमों के उल्लंघन में किया गया था।

15. क्या नगरपालिका प्रशासन के मंत्री श्री डी. के. नायकर द्वारा हुबली घारवाड़ निगम क्षेत्र में बास्का टेक्सटाइल मिल को भूमि का अनुदान के बारे में कोई शक्ति का दुरुपयोग या भ्रष्टाचार किया गया।

### उपाबंध—II

क्या मुख्य मंत्री या कर्नाटक राज्य का कोई अन्य मंत्री निम्नलिखित मामलों में से किन्हीं या सभी के सम्बन्ध में भ्रष्टाचार, बाई-भतीजवाद पक्षपात या सरकार की शक्तियों का दुरुपयोग का दोषी था, अर्थात् :—

1. बंगलौर जिले में नीलमंगल तालुक में बामनहल्ली में पशुओं के चराने के लिए आरक्षित सरकारी भूमि के 20 एकड़ का मुख्य मंत्री के दामाद श्री एम. डी. नटराज को अनुदान जो भूमि राजस्व संहिता के उपबन्धों के उल्लंघन में और स्थानीय अनुसूचित जाति के आवेदकों के दावों की उपेक्षा में किया गया था।
2. बंगलौर के घनिकों के मोहल्ले में अर्थात् राजा महल विलास एक्स्टेंशन में 4 बड़े मूल्यवान मकानों के प्लॉटों का श्री देव राज उर्स और उनके कुटुम्ब के सदस्यों को आवंटन जो अन्य आवेदकों के दावों को अतिष्ठित करते हुए किया गया।
3. इस तथ्य के होते हुए भी कि सतर्कता आयोग की सिफारिश के आधार पर सम्बद्ध मंत्री ने मैसर्स निर्मला इंजीनियरिंग कंस्ट्रक्शन कम्पनी का अभियोजन करने का निश्चय किया था, उक्त फर्म को सरकारी धन देकर असम्यक पक्षपात किया।
4. संविदा की शर्तों के उल्लंघन में मैसर्स बालाजी इंजीनियरिंग कम्पनी को हेमवती परियोजना में 98.86 लाख रुपये का अधिक सदाय करण ठेकार के साथ पक्षपात।
5. हेमवती परियोजना में मैसर्स नैचीपदम कंस्ट्रक्शन कम्पनी के साथ, सबसे ऊंची निविदा स्वीकार करके पक्षपात जिसका आशय ठेकार के साथ पक्षपात करना था और जिसमें 3.5 लाख रुपये का अधिक सदाय अन्तर्वर्तित था।
6. काली हाइड्रल परियोजना में मैसर्स टिसिल कंटेक्टर्स को 1 करोड़ रुपये का अधिक संशय करके ठेकेदारों को फायदा पहुंचाना।



7. क्या कर्नाटक सरकार द्वारा तमिलनाडु सरकार से, सरकारी आधार पर खरीदे गए 5,000 टन चावल को खाद्य विभाग की जानकारी के बिना पहले से किए गए करार के अनुसार मैसूर स्टेट कोऑपरेटिव मार्केटिंग फेडरेशन द्वारा न बिकवाकर श्री एच० आर० अय्यर अहमद नाम की प्राइवेट पार्टी द्वारा, उस प्राइवेट पार्टी को फायदा पहुंचाने के एकमात्र उद्देश्य से बिकवाया गया।
8. दीनशा एस्टेट नाम की 270 एकड़ की कृषि भूमि को कृषि से भिन्न परियोजना के लिए संपरिवर्तित करने के बारे में एक फर्जी सहकारी सोसाइटी के साथ पक्षपात किया गया जो भूमि सुधार अधिनियम और भूमि राजस्व अधिनियम के आक्षापक उपबंधों के उल्लंघन में था।
9. क्या बिना निविदा मगाए 73 50 पैसे प्रति क्विंटल की दर से 2500 टन बाजरे का विक्रय में एक घनश्याम नाम के व्यक्ति के साथ असभ्यक पक्षपात किया गया था तथा श्री घनश्याम को कर्नाटक में सूखे के दौरान महाराष्ट्र राज्य में 125.00 रुपये प्रति क्विंटल की दर से बाजरा बेचने की अनुमति देकर उससे साथ पक्षपात किया गया।
10. क्या सम्बद्ध मंत्री के आदेशों को उलट कर के० आर० मार्केट के नए नमूने के डिजाइन तैयार करने के बारे में मैसर्स बेरकर और सुन्दरम, आरकी-टेक्स्ट के साथ असभ्यक पक्षपात किया गया या उन्हें छूट दी गई।
11. क्या अलमत्ती में अपर कृष्णा परियोजना में मैसर्स शाह कस्ट्रक्शन कंपनी, टे.दार के साथ असभ्यक पक्षपात किया गया या छूट दी गई।
12. क्या सम्बद्ध मंत्री के आदेशों को उलट कर नाममात्र भाटक पर मैसर्स कुष्ण फ्लोर मिल्स को बगलोर शहर में वह मूल्यवान भूमि दी गई जो बच्चो के पार्क के लिए थी और इस प्रकार उनके साथ असभ्यक पक्षपात किया।
13. क्या जब मुख्य मंत्री स्वयं कर्नाटक रेटेड फिन्स इंडस्ट्रीज डेवलपमेंट कॉर्पोरेशन के अध्यक्ष थे तब उक्त कॉर्पोरेशन की निधियों में से 10.00 लाख रुपये का दुर्विनियोग किया गया और क्या उस निगम का कारबार उस नियम को, उसके सदस्यों को, उसके लेनदारों को या अन्य व्यक्तियों को कपट वचित करने के प्रयोजन के लिए या अन्यथा किसी कपटपूर्ण या अविविधपूर्ण प्रयोजन के लिए किया गया।
14. क्या विभाग के अध्यक्ष की सिफारिश और सम्बद्ध मंत्री के आदेशों को उलटा हुआ इलेक्ट्रॉनिक उपस्कर (हटर-काम) के खरीदने में मैसर्स पूर्णिमा एलेक्ट्रॉनिक्स, बगलोर के साथ असभ्यक पक्षपात किया गया।
15. क्या गृह राज्य मंत्री श्री एच० एस० श्री कानायाने जब वह कर्नाटक स्टेट कोऑपरेटिव मार्केटिंग फेडरेशन के सभापति थे उक्त फेडरेशन की निधि में से कुछ करोड़ रुपये का दुर्विनियोग किया और क्या फेडरेशन का कारबार उक्त फेडरेशन, उसके सदस्य, लेनदारों या किसी अन्य व्यक्ति को कपटवचित करने के आशय से या अन्यथा किसी कपटपूर्ण या किसी अविविधपूर्ण प्रयोजन से किया गया।

16. क्या परिवहन मंत्री श्री मुहम्मद ग़ाली ने मैसूर में कर्नाटक स्टेट रोड ट्रांसपोर्ट कारपोरेशन के बस स्टैंड से लैडीज के भवन का पट्टा देने में एक बार नामंजूर की गई श्री सत्यपाल की निविदा को मंजूर करने में श्री सत्यपाल के प्रति असन्धक पक्षपात किया और क्या उसी मंत्री ने श्री सत्यपाल के पुत्र श्री प्रेम कुमार के साथ मैसूर में कर्नाटक स्टेट रोड ट्रांसपोर्ट कारपोरेशन के विश्राम कक्षों का पट्टा देने में असन्धक पक्षपात किया।
17. क्या स्वास्थ्य मंत्री श्री एच० सिंहवीरप्पा ने 1973-74 में आई० पी० प्रोजेक्ट के अधीन 29.00 लाख रुपए के फर्नीचर की खरीद में भाल इंडिया एजेंसीज, विद्युत इंजीनियरिंग कम्पनी, त्रिशूल एंटरप्राइजेस और मैसूर बुक्स इन 4 फर्मों के साथ असन्धक पक्षपात किया।
18. क्या 1974 में लघु उद्योग के राज्य मंत्री श्री कोजाजगी ने पक्षकारों को जिनमें से बहुत से फर्मी और जानी थे, गलत प्रमाण पत्र जारी करके असन्धक पक्षपात किया।
19. क्या 1973-74 में मुख्य मंत्री और परिवहन मंत्री श्री अश्वीज सेत ने कर्नाटक स्टेट रोड ट्रांसपोर्ट कारपोरेशन के मुख्य मैकेनिकल इंजीनियर की सलाह के विरुद्ध 150 चैलिस खरीदने में मैसर्स फर्गों के साथ असन्धक पक्षपात किया।
20. क्या उद्योग मंत्री श्री एस० एम० कृष्णा ने राज्य के स्वामित्वाधीन उद्योगों के कामकाज, सीमेंट और स्टील को नए व्यवहारी अधिकृतियों को भावटन में जिसमें उनके अपने नातेदार भी थे असन्धक पक्षपात किया।
21. बंगलूर में कम्पाइंड बोर्ड एडमिनिस्ट्रेटिव बिल्डिंग कम्प्लैक्स के निर्माण के बारे में मैसर्स शंकरनारायण कंस्ट्रक्शन कंपनी को करार की गई दरों के प्रतिरिक्त 30.00 लाख रुपए का अधिक संदाय किया गया।
22. क्या हुरी परिचयोजन में मैसर्स बालाजी इंजीनियरिंग कम्पनी को 80.00 लाख रुपए का अधिक संदाय ठेकेदार को फायदा पहुंचाने के आशय से किया गया था।
23. क्या श्री के० एच० पाटिल जी, उस समय कृषि और वन मंत्री थे, हुक्कोरी टेक्सटाइल मिल या गडग छोप्राप्रेटिव टेक्सटाइल मिल या दोनों के सम्बन्ध में अपनी शक्ति के दुरुपयोग या असन्धक पक्षपात के दोषी थे।
24. क्या उस समय के पशुसंरक्षण और कृषि मंत्री श्री किष्के गोड ने मैसर्स नवरस फर्टीलाइजर को 3.00 लाख रुपए की राशि के अनुमान के बारे में कोई असन्धक पक्षपात या भ्रष्टाचार किया गया।
25. क्या नगरपालिका प्रशासन मंत्री श्री जी० के० नायकर ने जे० सी० रोड पर श्री एम० बी० लाल और श्री एम० श्री० वेंकटप्पा को भूमि के भावटन के सम्बन्ध में कोई शक्ति का दुरुपयोग या भ्रष्टाचार किया।

[संख्या 375/16, 77-ए० बी० डी०-III]

रामकृष्ण सिवेदी, सचिव।

महा प्रबन्धक, भारत सरकार मंत्रालय, मिन्टो रोड, नई दिल्ली द्वारा  
मुद्रित तथा नियंत्रक, प्रकाशन विभाग, दिल्ली द्वारा प्रकाशित 1977

PRINTED BY THE GENERAL MANAGER, GOVERNMENT OF INDIA PRESS, MINTO ROAD,  
NEW DELHI AND PUBLISHED BY THE CONTROLLER OF PUBLICATIONS, DELHI, 1977